

Prof. Dr. Alfred Toth

Unstetigkeiten des qualitativen semiotischen Raums

1. „Der erlebte Raum weist ausgesprochene Unstetigkeiten auf“ (Bollnow 1963, S. 17). „Weil der Raum von Anfang an nicht homogen ist, hat jeder Ort seinen besonderen Charakter, seine `Tönung`, seinen `besonderen Akzent` (Cassirer)“ (1963, S. 65). „Der bewohnte Raum transzendiert den geometrischen Raum“ (1963, S. 135). „Eliade geht in seinem Buch über `das Heilige` von der Feststellung aus, dass es für den religiösen Menschen keinen homogenen Raum gibt: `Er weist Brüche und Risse auf; er enthält Teile, die von den übrigen qualitativ verschieden sind`“ (1963, S. 141). Fassbinder ist sogar soweit gegangen, seinen letzten Film „Querelle“ (1982) ganz im Studio zu drehen, weil er davon überzeugt war, dass der reale Raum überall schon sich selbst transzendiert, nach etwas „Heiligem“ strebt.

2. Nach Toth (2009) gibt es 3 semiotische Zahlen oder Peirce-Zahlen:

1. die triadischen Peirce-Zahlen (tdP) der Form (1.a), (2.a), (3.a)

2. die trichotomischen Peirce-Zahlen (ttP) der Form (a.1), (a.2), (a.3)

3. die diagonalen Peirce-Zahlen (dgP) der Form (a.a)

mit $a \in \{1, 2, 3\}$.

3. Will man also einen Versuch machen, die Bollnowschen qualitativ-topologischen Unstetigkeiten mit der Hilfe der Semiotik formal darzustellen, gibt es die folgenden Formen von Unstetigkeiten:

1. tdP \rightarrow ttP 1.° ttP \rightarrow tdP

2. ttP \rightarrow dgP 2.° dgP \rightarrow ttP

3. tdP \rightarrow dgP 3.° dgP \rightarrow tdP

mit den Richtungen

1. ↙↘↗↖ 1.° ↗↖↙↘

2. →← 2.° ← →

3. ↘↗↖↙ 3.° ↗↖↙↘

Ein Beispiel für starke Inhomogenität eines Teilraums des Raum der grossen semiotischen Matrix ist:

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu 1.1	Qu-Qu	Qu-Si	Qu-Le	Qu-Ic	Qu-In	Qu-Sy	Qu-Rh	Qu-Di	Qu-Ar
	1.1	1.1.1.1	1.1.1.2	1.1.1.3	1.1.2.1	1.1.2.2	1.1.2.3	1.1.3.1	1.1.3.2	1.1.3.3
	Si 1.2	Si-Qu	Si-Si	Si-Le	Si-Ic	Si-In	Si-Sy	Si-Rh	Si-Di	Si-Ar
1.2	1.2.1.1	1.2.1.2	1.2.1.3	1.2.2.1	1.2.2.2	1.2.2.3	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	
Le 1.3	Le-Qu	Le-Si	Le-Le	Le-Ic	Le-In	Le-Sy	Le-Rh	Le-Di	Le-Ar	
1.3	1.3.1.1	1.3.1.2	1.3.1.3	1.3.2.1	1.3.2.2	1.3.2.3	1.3.3.1	1.3.3.2	1.3.3.3	
O	Ic 2.1	Ic-Qu	Ic-Si	Ic-Le	Ic-Ic	Ic-In	Ic-Sy	Ic-Rh	Ic-Di	Ic-Ar
	2.1	2.1.1.1	2.1.1.2	2.1.1.3	2.1.2.1	2.1.2.2	2.1.2.3	2.1.3.1	2.1.3.2	2.1.3.3
	In 2.2	In-Qu	In-Si	In-Le	In-Ic	In-In	In-Sy	In-Rh	In-Di	In-Ar
2.2	2.2.1.1	2.2.1.2	2.2.1.3	2.2.2.1	2.2.2.2	2.2.2.3	2.2.3.1	2.2.3.2	2.2.3.3	
Sy 2.3	Sy-Qu	Sy-Si	Sy-Le	Sy-Ic	Sy-In	Sy-Sy	Sy-Rh	Sy-Di	Sy-Ar	
2.3	2.3.1.1	2.3.1.2	2.3.1.3	2.3.2.1	2.3.2.2	2.3.2.3	2.3.3.1	2.3.3.2	2.3.3.3	
I	Rh 3.1	Rh-Qu	Rh-Si	Rh-Le	Rh-Ic	Rh-In	Rh-Sy	Rh-Rh	Rh-Di	Rh-Ar
	3.1	3.1.1.1	3.1.1.2	3.1.1.3	3.1.2.1	3.1.2.2	3.1.2.3	3.1.3.1	3.1.3.2	3.1.3.3
	Di 3.2	Di-Qu	Di-Si	Di-Le	Di-Ic	Di-In	Di-Sy	Di-Rh	Di-Di	Di-Ar
3.2	3.2.1.1	3.2.1.2	3.2.1.3	3.2.2.1	3.2.2.2	3.2.2.3	3.2.3.1	3.2.3.2	3.2.3.3	
Ar 3.3	Ar-Qu	Ar-Si	Ar-Le	Ar-Ic	Ar-In	Ar-Sy	Ar-Rh	Ar-Di	Ar-Ar	
3.3	3.3.1.1	3.3.1.2	3.3.1.3	3.3.2.1	3.3.2.2	3.3.2.3	3.3.3.1	3.3.3.2	3.3.3.3	

Bibliographie

Bollnow, Otto Friedrich, Mensch und Raum. Stuttgart 1963

Fischer, Robert (Hrsg.), Fassbinder über Fassbinder. Frankfurt am Main 2004

26.3.2010